

**postadres** Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Leden gemeenteraad IJsselstein  
Postbus 26  
3400 AA IJsselstein

**bezoekadres**

Overtoom 1  
3401 BK IJsselstein

t 14 030

f 030 6884350

e [info@ijsselstein.nl](mailto:info@ijsselstein.nl)

**betreft** Artikel 35 vragen van Groen Links-fractie over rubbergranulaatkorrels op voetbal-kunstgrasvelden.

**uw kenmerk**

**zaaknummer** 797244

**datum** 19 februari 2020

**uw brief van**

**blad 1 van 3**

**behandeld door** E.A. Timmerman

**bijlagen**

Geachte raadsleden,

Op 13 januari 2020 heeft raadslid mevrouw M. Mols namens de GroenLinks-fractie schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 35 van het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente IJsselstein 2017". Deze vragen gaan over rubbergranulaatkorrels op voetbal-kunstgrasvelden.

Hierbij ontvangt u ons antwoord met een kopie van de schriftelijke vragen van mevrouw M. Mols.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJsselstein,  
de secretaris, de burgemeester,



E.D. Luchtenburg



mr. P.J.M. van Domburg

**Beantwoording schriftelijke vragen op grond van artikel 35 d.d. 13 januari 2020 door raadslid mevrouw M. Mols namens Groen Links-fractie over rubbergranulaatkorrels op voetbal-kunstgrasvelden.**

**Vraag 1. Heeft het college onlangs gesprekken gevoerd met IJFC/WIJ over mogelijke risico's van rubbergranulaat rond de kunstgrasvelden? Of is het van plan deze te gaan voeren?**

- Ja, het college heeft in 2018 en 2020 contact gehad met beide voetbalverenigingen over het beheer en onderhoud rondom de kunstgrasvelden met SBR-infill.

**Vraag 2. Is bekend of de werkwijze van het bedrijf dat het onderhoud en beheer van de kunstgrasvelden voor zijn rekening neemt, anno 2020 de toets der rechterlijke kritiek kan doorstaan? Dat wil zeggen, werken ze zo dat er niet of nauwelijks korrels blijven liggen zijn rond het sportveld?**

- Het bedrijf dat het beheer en onderhoud van de gemeentelijke kunstgrasvelden met SBR-infill uitvoert, volgt zoveel mogelijk de richtlijnen uit het zorgplichtdocument van de Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek (BSNC). Hiermee wordt de verspreiding van SBR-infill zo beperkt mogelijk gehouden.

**Vraag 3. Is het college voornemens beheer en/of toezicht met betrekking tot onderhoud van de velden aan te passen c.q. te intensiveren?**

- Naar aanleiding van de uitspraak tegen de beheerder in Enschede is er wederom contact geweest met de beheerder van de gemeentelijke sportvelden en de voetbalverenigingen. In alle gevallen wordt het beheer en onderhoud door een professionele partij uitgevoerd die ook is aangesloten bij de BSNC. Deze organisaties hanteren het zorgplichtdocument zoveel mogelijk als richtlijn voor het beheer en onderhoud van de sportvelden met SBR-infill. Voor de gemeentelijke velden is het toezicht op het beheer en onderhoud belegd bij RMN. Het college acht hiermee het beheer en onderhoud en het toezicht, adequaat.

Een manier om verspreiding van de korrels tegen te gaan, is het aanbrengen van een opstaande rand langs de velden. In de raadsinformatiebrief van 25 september 2018 over rubbergranulaatkorrels staat dat het college destijds voornemens was de kosten van zo'n rand in kaart te brengen.

**Vraag 4. Heeft het college inmiddels zicht op de kosten van zo'n rand?**

- Ja, de gemeente heeft een offerte gevraagd bij een leverancier van kantplanken. Het aanbrengen van kantplanken bij een voetbal-kunstgrasveld kost tussen de € 10.000,= en € 14.000,= per veld.

**Vraag 5. Is het college bereid om, met het oog op mogelijke milieuschade, en om een boete voor de beheerder te voorkomen, te investeren in zo'n opstaande rand rond de betrokken kunstgrasvelden?**

- Onze beheer en onderhoudsmaatregelen achten wij adequaat. Gelet op het feit dat kantplanken een toegevoegde waarde hebben om SBR-korrels op het veld te houden, en verspreiding van de SBR-korrels door de wind te voorkomen, gaan wij een raadsvoorstel indienen voor de plaatsing van kantplanken bij de voetbal kunstgrasvelden met SBR-infill.

**Vraag 6. Erkent het college dat ook de gemeente zich mogelijk schuldig maakt aan een milieudelict wanneer blijkt of zal blijken dat bodem- en/of oppervlaktewaterverontreiniging daadwerkelijk plaatsvindt of heeft plaatsgevonden?**

- In 2018 is er onderzoek gedaan door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA) naar mogelijke verontreiniging door sportvelden met SBR-infill. De resultaten van het onderzoek duiden erop dat de grootste milieubelasting wordt veroorzaakt door de verspreiding van korrels naar de bermgrond. Daarnaast is er echter een geleidelijke, en moeilijker te beheersen lekkage van stoffen vanuit een veld naar het drainagewater, en via het drainagewater naar de waterbodem, wanneer er SBR-korrels zijn gebruikt in de sporttechnische lagen van een sportveld. Dit is in IJsselstein niet het geval. Ten aanzien van de verspreiding van de SBR-korrel beveelt het RIVM aan om maatregelen te treffen om de verspreiding van rubberkorrels naar de bermgrond te voorkomen. Naar aanleiding van bovenstaande onderzoeksresultaten, het feit dat er in IJsselstein geen SBR-korrels zijn gebruikt in de sporttechnische laag, en de wijze waarop we de richtlijnen uit het zorgplichtdocument hanteren, achten wij onze beheersmaatregelen adequaat, maar zien een toegevoegde waarde in het aanbrengen van kantplanken. Gezien bovenstaande is het college van mening dat de gemeente IJsselstein zich niet schuldig maakt aan een milieudelict.

Als het gaat om rubberkorrels, zijn er niet alleen zorgen om bodem- en watervervuiling, maar ook om meer directe gezondheidsrisico's voor jonge sporters. In 2019 werd de conclusie van het RIVM uit 2017, dat rubberkorrels geen gezondheidsrisico's meebrengen voor jonge voetballers, weersproken door een aantal wetenschappers. Zie o.a. dit artikel:

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/hogleraren-rubberkorrels-van-kunstgras-kunnen-wel-degelijk-gezondheidsrisico-zijn-voor-kinderen~bfcb6a44/>

**Vraag 7. Is het college, gezien de nieuwe situatie, voornemens nadere afspraken te maken over vervroegde vervanging van rubbergranulaat (door bijvoorbeeld kurk) op de kunstgrasvelden?**

- Nee, het college is op dit moment niet voornemens om de velden met SBR-infill vervroegd te vervangen. In het aangehaalde artikel (antwoord vraag 6) ontkent het RIVM dat er voorbarige conclusies zijn getrokken over de veiligheid van spelen op een kunstgrasveld met SBR-infill. De reactie van het RIVM op bovenstaand artikel is ook bijgevoegd.