

postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

Gemeenteraad IJsselstein
Postus 26
3400 AA IJSSELSTEIN

t 14 030
f 030 6884350
e info@ijsselstein.nl

betreft Beantwoording schriftelijke vragen op grond van artikel 35 bomenkap aan Utrechtseweg.

uw kenmerk n.v.t.

zaaknummer 1182110

datum 1 februari 2022

uw brief van 31-12-2021

blad 1 van 4

behandeld door J.J. Klaver

bijlagen n.v.t.

Geachte raadsleden,

Op 31-12-2021 heeft raadslid mevrouw Mols namens de GroenLinks -fractie schriftelijke raadsvragen gesteld op grond van artikel 35 van het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente IJsselstein 2017". Deze vragen gaan over de bomenkap aan de Utrechtseweg.

Hierbij ontvangt u ons antwoord met een kopie van de schriftelijke raadsvragen van de mevrouw Mols.

Hoogachtend,

Het college van IJsselstein,



drs. W.M. van de Werken
secretaris



mr. P.J.M. van Domburg
burgemeester

Beantwoording schriftelijke vragen op grond van artikel 35 d.d. 31-12-2021 door raadslid mevrouw Mols namens GroenLinks over bomenkap aan de Utrechtseweg.

Vraag 1:

Het persbericht en het bericht op de gemeentesite noemen diverse redenen voor het verwijderen van alle bomen. Wat is de belangrijkste reden om niet in ieder geval een deel van de bomen te laten staan?

Antwoord vraag 1:

De aanleiding van het project is dat de riolering slecht tot niet functioneert door de boomwortels. Hierdoor is er regelmatig overlast. Ze richten niet alleen schade aan de riolering en bestrating, maar ook aan de kabels- en leidingen. Vooraf zijn op een aantal plekken proefsleuven gegraven om de ondergrondse infrastructuur inzichtelijk te maken en daarmee ook een inschatting te maken van de schade aan de kabels en leidingen. Tijdens de uitvoeringswerkzaamheden werd zichtbaar dat de wortels forse schade brengen aan de kabels- en leidingen, hieronder een aantal foto's vanuit de uitvoeringswerkzaamheden Utrechtseweg.



Om tot een goed werkende riolering te komen, is het aanbrengen van een nieuw riool de enige oplossing. De bomen staan er al vele jaren en de wortels zijn dus ook verweven met de ondergrondse infrastructuur. Om de riolering weer goed te laten functioneren, moeten de bomen worden verwijderd. Ook is er gekeken naar mogelijkheden tot verplanten van de bomen, maar door het complexe wortelgestel en de ondergrondse infrastructuur is het verplanten van de bomen onmogelijk.

Vraag 2:

Volgens de Wet natuurbescherming dienen er t.b.v. de vleermuizen bomen van gelijke grootte te worden teruggeplaatst. Gaat de gemeente dit inderdaad doen? En zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2:

De gemeente heeft de plicht om de Wet Natuurbescherming op te volgen. In de ontheffingsaanvraag worden daarom ook strenge voorwaarden gesteld. Echter hoeven bomen van gelijke grootte niet te worden teruggebracht, maar wel van een bepaalde grootte (stamomtrek) van de boom.

De gemeente heeft op basis van de ontheffingsaanvraag een gesprek gehad met de Provincie Utrecht. Naast het huidige plan komen er aan de noordzijde van de rijbaan ook bomen terug. De bomen zullen een boomstam omtrek van 50 tot 60 cm hebben en een hoogte van 6 tot 10 meter. Daarnaast hebben de bomen een plantafstand van 10 meter, waardoor er totaal 50 bomen worden geplant. Hierdoor krijgen ze voldoende ruimte om zich te kunnen ontwikkelen, in tegenstelling tot de oude situatie.

Tot slot worden ook kruidenmengsels aangebracht in de bermen wat kwalitatief een meerwaarde geeft voor de vleermuizen en biodiversiteit.

Vraag 3:

Welk bomen komt er langs de Weg der Verenigde Naties? Type, Leeftijd, stamdikte. Met andere woorden: wanneer zullen deze bomen evenveel bijdragen aan CO2-opvang, klimaatadaptie en biodiversiteit als de huidige bomen aan de Utrechtseweg?

Antwoord vraag 3:

In het project wordt in de ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming getoetst of de ecologische waarde voldoende wordt gecompenseerd. Op basis hiervan wordt een ontheffing verleend. In het project Utrechtseweg wordt behoorlijk geïnvesteerd in het compenseren van groen. We kunnen het aantal bomen niet compenseren, maar wel de kwaliteit van ecologische waarde verhogen. Er wordt in dit geval dus niet geïnvesteerd in kwantiteit, maar in kwaliteit. Daar bovenop is de gemeente in constructief overleg met Groen Platform IJsselstein of elders nog een compensatie van een extra aantal jonge bomen kan plaatsvinden, waarbij de Weg der Verenigde Naties tot de mogelijkheden behoort.

Vraag 4:

Bij de woningbouwprojecten die gepland zijn op de Lagebiezen en de Randdijkse Bosjes zullen er ook volwassen bomen voor de bijl gaan. Hoe gaat de gemeente bij deze projecten inzichtelijk maken dat de kap van bomen steeds onvermijdelijk is? Hoe zorgt de gemeente dat de bijdrage van deze bomen aan de bovengenoemde doelen wordt gecompenseerd?

Antwoord vraag 4:

In alle nota's van uitgangspunten is het belang van bomen een plek gegeven. Verder is onlangs de Integrale Visie openbare Ruimte (IVOR) vastgesteld in de gemeenteraad. In de IVOR zijn ambities opgenomen over de toekomstbestendigheid. Hierin is opgenomen dat we kwaliteit verkiezen boven kwantiteit. Bij nieuwe (her)inrichtingsprojecten wordt dus rekening gehouden met de materiaalkeuze in relatie tot gebruiks- en ecologische waarde. Zo kan er dus ook een afweging worden gemaakt om liever één boom te planten die volwassen kan worden, dan tien bomen die nooit de volwassen leeftijd halen en hoge onderhoudskosten met zich mee brengen. Daarnaast wordt een uitgebreid Flora en Fauna onderzoek gedaan. Daaruit moet blijken wat er nodig is om het groen en ecologisch te compenseren.

Vraag 5:

Het landelijk doel, zoals vastgelegd in het Klimaatakkoord, is dat het aantal bomen toeneemt. Het aantal bomen in IJsselstein is echter de laatste jaren afgenomen en neemt de komende tijd nog verder af. Zo is er ook de geplande kap van honderden bomen langs de tramlijn. Wat zijn de plannen van het college om toch te komen tot een groter aantal bomen in 2030?

Antwoord vraag 5:

Zie antwoord vraag 4 aangaande de IVOR.

In lijn met de Klimaatdoelstellingen worden de toename van het aantal bomen en de diversiteit van soorten vastgelegd. De eerste stap die genomen wordt is het opstellen van een apart Bomenbeleid, aansluitend op het Groenstructuurplan en de Integrale Visie Openbare Ruimte (en het aankomende IBOR). Dit gebeurt in goed overleg met de maatschappelijke partners zoals Groenplatform IJsselstein (GPIJ) en Klimaat Neutraal IJsselstein (KNIJ). Het Bomenbeleid maakt duidelijk waar de bomen in IJsselstein in 2022 staan en wat het toekomstbeeld voor over 30 of 40 jaar moet zijn. Hiervoor wordt een startnotitie voor het Bomenbeleid opgesteld.

Vraag 6:

Dient een grote ingreep als het verwijderen van alle bomen aan de Utrechtseweg niet voorgelegd te worden aan de raad?

Antwoord vraag 6:

De geplande werkzaamheden komen voort uit de beheerplannen, waarvoor kaders en financiële middelen zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Het project wordt ook uitgevoerd binnen deze kaders en daarom is hier geen afzonderlijk besluit voor nodig. Wel hebben de werkzaamheden tijdelijke impact en daarom is de gemeenteraad geïnformeerd met een raadsinformatiebrief op 05-10-2021.
