

Maidenspeech Sanne de Bruijne 7 juli 2022

Dank voorzitter. Mijn eerste betoog als raadslid: wat een grote eer om namens de grootste oppositiepartij te beginnen. Wat een eer om de komende 4 jaar IJsselsteiners te vertegenwoordigen. Dat voelt als een groot geluk, maar ook een grote verantwoordelijkheid. Als raadslid zal ik mij inzetten voor o.a. betaalbaar wonen, het klimaat, groene leefomgeving, participatie en kansengelijkheid, maar ook voor het herstel van vertrouwen in de politiek. Ik wil een brug maken tussen politiek en inwoners. Ervoor zorgen dat echt iedereen mee kan doen, ongeacht leeftijd, ras, geslacht, geardeerdheid of religie. Dat is niet alleen mijn taak, maar de taak van ons allen.

Wij bespreken vanavond het coalitieakkoord met plannen voor de komende 4 jaar. Belangrijk, want we staan samen voor grote uitdagingen. Mooi dat het een akkoord op hoofdlijnen is, met ruimte voor input van inwoners en raad. Voor IJsselstein, dat willen toch iedereen?

Het bevat een paar goede plannen: het vergroenen van de openbare ruimte, meer afvalbakken en 30km zones. Maar dit akkoord bevat ook veel punten die de status quo beschrijven, zoals het bomenbeleid waar ons kadernotavoorstel (vorig jaar) over is aangenomen. Tja, het akkoord verwijst wel opvallend vaak naar reeds geldende verplichtingen: wat zegt dat over de ambities in dit akkoord?

Voorzitter, er zijn 3 belangrijke hoofdzaken die ons opvallen in dit akkoord. Die gaan over:

- 1) Wonen
- 2) Duurzaamheid
- 3) Participatie/inclusiviteit

Wonen

Wij zijn blij met meer inzet op flexwoningen en andere woonvormen zoals een knarrenhof of tiny houses (op geschikte locaties).

Maar het doel om 1.000 woningen in IJsselstein te bouwen of te plannen, vinden wij te algemeen. Als enkel 1.000 woningen worden ingepland en nul woningen worden opgeleverd, is daarmee toch deze doelstelling bereikt. Met zo'n ambitie kun je alle kanten op zonder te worden afgerekend.

Daarnaast resteert het grootste deel van de woningbouwopgave, namelijk 1260 woningen, voor de coalitie hierna (2026-2030). Waarom? Hoe ambitieus is dat?

Wij vrezen dat in dit tempo de doelstelling van 2500 woningen niet wordt behaald in 2030. Zeker als er geen ruimte is voor input van inwoners om de woningnood voortvarender aan te pakken (denk aan de vorige commissie Ruimte). Laten we daar dan ook eerlijk over zijn en onze doelstelling daarop aanpassen. Dat is echt het eerlijke verhaal aan de inwoners.

Daarnaast vinden wij het proces inzake het Kromme IJsselgebied onzorgvuldig. De raad heeft niet formeel over besloten dat het Kromme IJsselgebied "kansrijk" is voor woningbouw. De haalbaarheid van woningbouw in dit gebied is nog niet goed onderzocht. Inmiddels hebben we gister de derde participatiebijeenkomst gehad. Eind 2022 volgt er een raadsvoorstel. Waar blijft dat onderzoek naar de (financiële) haalbaarheid van (betaalbare) woningbouw in dit gebied? En voor andere locaties zoals Noord IJsselstein, waartoe de raad bij de omgevingsvisie opdracht heeft gegeven?

Voorzitter, wij zullen constructief blijven samenwerken met dit college en waar mogelijk suggesties aanreiken. De inleiding van dit akkoord toont dat daar ruimte voor is.

Duurzaamheid

Voorzitter, het tweede punt wat onze aandacht verdient is duurzaamheid. Felicitaties aan de nieuwe wethouder voor deze portefeuille: wij hopen op goed rentmeesterschap voor onze planeet.

De afgelopen weken werd gesuggereerd dat GroenLinks zich vast zou kunnen vinden in de paragraaf duurzaamheid. Helaas: wij vinden deze paragraaf veel te mager en hadden graag een actievere rol voor de gemeente gezien met ambitieuzere plannen. Natuurlijk denken wij constructief mee hoe duurzaamheid in IJsselstein wel beter kan. Hier alvast een aantal overwegingen.

Duurzaamheid omvat meer dan de energietransitie, maar ook o.a. luchtkwaliteit en circulariteit. Juist nu kosten voor grondstoffen enorm stijgen, moeten we een circulaire economie en circulair ondernemerschap stimuleren. Ook nodigen wij de wethouder uit het Schone Luchtakkoord te ondertekenen: voor IJsselstein!

Er staan 8 actiepunten in deze paragraaf, maar van deze punten zijn er maar 4 die de naam actiepunt verdienen. De andere drie zijn huidige verplichtingen van de gemeente: dat zijn geen actiepunten. Het dan nog overblijvende punt luidt: "geen grote windturbines in IJsselstein". Dat maakt IJsselstein niet duurzamer. Kortom er zijn slechts 4 actiepunten op het gebied van duurzaamheid. En die zijn niet heel inhoudelijk of concreet.

Bijvoorbeeld het Energie Transitiefonds: waar is het voor bestemd? Om de netcongestie samen met de regio aan te pakken? Om inwoners te helpen met energiebesparing via energiecoaches? Het doel van dit fonds ligt nog helemaal open.

Duurzaamheid als norm voor nieuwbouw omarmen we. Maar betekent duurzame nieuwbouw dan natuurinclusief én circulair én energieneutraal of energiepositief bouwen? Of twee van de drie? Of één van de drie? Je kan er alle kanten mee op.

En de stelling: geen grote windturbines in IJsselstein: Biedt deze paragraaf dan wel ruimte voor middelgrote of kleine windturbines?

En enkele jaren geleden werd door één van de coalitiepartijen bepleit dat windwokkels geen serieuze bijdrage kunnen leveren aan de RES. Toch staat de windwokkel nu genoemd als bijdrage aan de RES: wat is er veranderd?

Kortom: wij zien teveel losse eindjes en onbenutte kansen inzake duurzaamheid. Daarom denken wij graag mee hoe er meer duurzame(re) keuzes kunnen worden gemaakt: voor IJsselstein!

Participatie en inclusiviteit

Ja en dan participatie en inclusiviteit. Dat vinden wij belangrijk. Dit college geeft aan samen te willen werken met inwoners. Maar dan moet er echt met inwoners een dialoog worden gevoerd en heldere terugkoppeling worden gegeven. Laten we niet praten over inwoners, maar met inwoners. Alleen zo kunnen we het vertrouwen in de politiek herstellen en versterken.

Dus zo'n app voor klachten van inwoners is mooi, evenals het digitaal toegankelijker maken van informatie. Maar helaas ontbreekt een inhoudelijk standpunt over participatie: een transparant participatieproces garandeert nog niet een goed en zorgvuldig participatieproces. Hoe gaat de participatie worden verbeterd zonder daar extra geld voor vrij te maken?

Hoe zorgt het college niet alleen voor goede participatie in wijken met veel mondige inwoners? Wij willen dat alle inwoners in alle wijken toegang hebben tot goede participatie: voor IJsselstein!

Inclusiviteit

De titel "voor IJsselstein" suggereert dat deze coalitie er voor elke IJsselsteiner wil zijn. Vijf van de zeven partijen hebben in februari het regenboogstembusakkoord getekend, ook twee coalitiepartijen. Daarbij zat een lijst met suggesties om in een coalitieakkoord concrete invulling te geven aan dit stembusakkoord. Van de 32 suggesties zijn er nul suggesties overgenomen. Zelfs geen budgetneutrale suggestie(s), wat prima zou passen in de strekking van dit coalitieakkoord: geen geld uitgeven.

Daarom roepen wij dit college op om hun belofte van februari 2022 na te komen en invulling te geven aan hun ondertekening van het regenboogstembusakkoord: wederom voor IJsselstein!