

## Raadsvoorstel gemeente IJsselstein

---

Agendapunt:	Inzet IJsselstein duurzame energie opwek
Zaaknummer:	177657
Programma:	wonen en ruimte, energietransitie
Commissie:	Ruimte
Portefeuillehouder:	E. Tas
Onderdeel van:	
Informatie bij:	J.L. Dortland

---

### Onderwerp

Inzet IJsselstein duurzame energie opwek

### Samenvatting

In het klimaatakkoord is afgesproken dat de 30 RES regio's in Nederland gezamenlijk zorgen voor de opwek van 35 TWh duurzame elektriciteit middels zon en wind op land. IJsselstein is onderdeel van de RES U16. In de U16 hebben we de ambitie vastgelegd om in 2030 1,8 TWh duurzame elektriciteit op te wekken. Daarmee werken we aan een duurzame energievoorziening voor de regio en dragen we bij aan de landelijke opgave. IJsselstein draagt daar 0,05 TWh aan bij. Deze bijdrage is in lijn met de gemeentelijke ambitie om in 2050 klimaat- en energieneutraal te zijn. Conform het in juli 2023 vastgestelde procesplan worden er voor de nog niet uitgewerkte zoekgebieden een Uitgangspuntennotitie windenergie en Uitnodigingskader zonnevelden opgesteld. Aan de hand van dit voorstel bepalen we op de eerste plaats hoe we als IJsselstein onze ambitie op het gebied van energie opwek gaan realiseren. Daarnaast bepalen we in het bijzonder of we voor 2030 inzetten op een scenario met alleen zonnevelden of een scenario met zowel zonnevelden als windturbines.

Wanneer we vasthouden aan de ambitie en vastgestelde zoekgebieden, kunnen we de ambitie tot 2030 op grofweg twee manieren realiseren<sup>1</sup>:

1. Geen windturbine langs de A2 en 36 hectare zonnevelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel.
2. Eén windturbine langs de A2 in combinatie met 18 hectare zonnevelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel

Beide scenario's hebben invloed op de leefomgeving en roepen zodoende weerstand op. Een scenario met alleen zonnevelden lijkt ruimtelijk opzicht moeilijk haalbaar en is vanuit energetisch oogpunt niet verstandig. Daar staat tegenover dat een windturbine van grote afstand zichtbaar is en zorgt voor hinder in de omgeving.

Alles overwegende achter wij de inzet op een scenario met alleen zonnevelden het meest wenselijk en passend bij IJsselstein. Wij stellen u dan ook voor om de ambitie in IJsselstein te realiseren van zonnevelden rondom de Hollandsche IJssel en waar nodig een aanvullend zoekgebied aan te wijzen.

---

---

<sup>1</sup> Het genoemde aantal hectare bij de scenario's geeft een orde van grote weer. Het exacte aantal hectare is bij scenario 1 afhankelijk van de opstelling van de zonnepanelen en het aantal hectare zonnevelden dat onder de zendmast kan worden gerealiseerd. Bij scenario 2 is dit ook nog afhankelijk van de exacte opbrengsten van een windturbine die sterk wordt bepaald door de hoogte.

## Leeswijzer

Er zijn grofweg twee scenario's mogelijk om de opgave binnen de gemeente IJsselstein te realiseren. Gewoonlijk stellen wij voor om een van deze scenario's te kiezen waarbij we het alternatief slechts beknopt schetsen. In dit raadsvoorstel kiezen wij er echter voor om beide goed te schetsen en de belangrijkste overwegingen op een rij te zetten. Op die manier kunt u een weloverwogen besluit nemen. Om die reden vind u in de bijlage ook de uitgangspuntennotitie windenergie, ondanks dat wij u voorstellen om niet in te zetten op windenergie.

---

## Voorstel

1. Voor het realiseren van de ambitie tot 2030 niet in te zetten op de realisatie van een windturbine langs de A2;
2. De ambitie te realiseren middels zonnevelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel;
3. Het college op te dragen om ook een scenario te ontwikkelen waarin nog een aanvullend zoekgebied voor zonnevelden wordt aangewezen.

## Aanleiding voor dit voorstel

In het klimaatakkoord is afgesproken dat de 30 RES regio's in Nederland gezamenlijk zorgen voor de opwek van 35 TWh<sup>2</sup> duurzame elektriciteit middels zon en wind op land. IJsselstein is onderdeel van de RES U16. In de regio U16 hebben we de ambitie vastgelegd om in 2030 1,8 TWh duurzame elektriciteit op te wekken en bij te dragen aan de nationale opgave.

IJsselstein heeft in het Toets- en Afwegingskader duurzame energie en de RES 1.0 vastgelegd dat zij daar 0,05 TWh aan bij draagt. 20 tot 25% van deze opgave/ambitie kan gerealiseerd worden middels grotere zon op dak installaties. De resterende ambitie moet worden ingevuld middels windturbines en/of zonnevelden. Deze windturbines en/of zonnevelden zouden gerealiseerd moeten worden in de aangewezen zoekgebieden. Enkele kleine zoekgebieden - zoals braakliggende terreinen binnen het stedelijk gebied en de snelwegzone - zijn al opengesteld maar leveren onvoldoende op om de opgave te realiseren.

Op 6 juli 2023 heeft u het Procesvoorstel uitwerken zoekgebieden energie opwek vastgesteld. Volgens het hierin uitgewerkte proces wordt er voor de nog niet opengestelde zoekgebieden een Uitgangspuntennotitie windenergie en Uitnodigingskader zonnevelden uitgewerkt. Aan de hand van deze twee beleidsdocumenten wordt uiteindelijk ruimte geboden aan windturbines en/of zonnevelden. Volgens het procesvoorstel zouden we rond de zomer van 2024 bepalen hoe we als IJsselstein onze ambitie op het gebied van energie opwek gaan realiseren. Daarnaast bepalen we in het bijzonder of we voor 2030 inzetten op een scenario met alleen zonnevelden of een scenario met zowel zonnevelden als windturbines. Daar gaat dit voorstel over.

---

## Relevante eerdere besluiten/besluitgeschiedenis

Het besluit over de Uitgangspuntennotitie windenergie is voorafgegaan door onder andere:

- [Het Klimaatakkoord](#)
- De Ontwerp RES (zaak 817328, besloten op 2 juli 2020)
- Het Toets en Afwegingskader duurzame energie (zaak 944211, besloten op 20 mei 2021)
- De RES 1.0 (zaak 944233, besloten op 7 oktober 2021)
- Het Procesvoorstel uitwerken zoekgebieden energie opwek (zaak 11035 besloten op 6 juli 2023)

---

<sup>2</sup> De doelstelling van 35 TWh is gebaseerd op de doelstelling van 49% CO<sub>2</sub> reductie. Inmiddels is de landelijke doelstelling verhoogd naar 55-60%. Om dit te behalen dient er meer duurzame elektriciteit te worden opgewerkt, zoals ook het Nationaal Plan Energiesysteem laat zien. Vanuit dat oogpunt is het wenselijk dat de regio's meer dan 35 TWh realiseren. Hier zijn echter geen harde afspraken over gemaakt.

## Proces en participatie

Windturbines en zonnevelden hebben een effect op leefomgeving. Omdat de focus in deze fase op windenergie lag riep met name de mogelijke komst van een windturbines veel emotie op. Dit is begrijpelijk en het is belangrijk om daar als gemeente begrip voor te hebben en de participatie/communicatie daar op in te richten. In het [procesplan](#), vastgesteld op 6 juli 2023, heeft de raad de hoofdlijnen vastgesteld voor de participatie die in de eerste helft van 2024 heeft plaatsgevonden. Conform het procesplan hebben inwoners op verschillende manieren kunnen meedenken. Daarnaast hebben we een extra inspanning gedaan om nog beter recht te doen aan de emoties en zorgen uit de omgeving.

In februari hebben we een enquête uitgezet bij het inwonerspanel om op een laagdrempelige manier zorgen, wensen en ideeën op te halen. Daarnaast hebben we op 13 maart en 16 april twee inloopavonden georganiseerd voor inwoners van IJsselstein, Nieuwegein, Vianen en Lopikerkapel. Deze avonden hadden op de eerste plaats tot doel om informatie te delen. Daarnaast zijn we tijdens deze avonden in gesprek gegaan over hoe we de ambitie van IJsselstein zouden moeten invullen en welke voorwaarden we moeten stellen aan de ontwikkeling van zonnevelden en windturbines.

Tegelijkertijd hebben we een adviesgroep samengesteld. In deze groep zitten/zaten belangenorganisaties en inwoners die op basis van loting zijn toegelaten. Met deze groep zijn we dieper ingegaan op de voorliggende dilemma's en vraagstukken. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een advies aan de gemeente. Dit advies is, net als het verslag van de inloopavonden en de rapportage van de enquête, terug te vinden in de bijlagen.

Tijdens het proces hebben we ook moeten vaststellen dat de mogelijke komst van windturbines tot veel vragen leidt in de Nieuwegeinse wijken Doorslag en Hoogzandveld. Een aantal inwoners uit deze wijken is ook een [petitie](#) gestart tegen de komst van een windturbine. Na de eerste inloopavond hebben we een extra inspanning gedaan om ruimte te geven aan de emoties en hen goed mee te nemen in het proces. Dit hebben we onder andere gedaan door:

- Inwoners uit Nieuwegein een rol te geven in de adviesgroep;
- Een extra inloopavond te organiseren;
- De initiatiefnemers van de petitie uit te nodigen voor een gesprek;
- Een toelichting te geven in de wijkplatforms Doorslag en Hoogzandveld;
- En extra aandacht te besteden aan de informatievoorziening.

Door deze extra inspanning hebben we een deel van de zorgen weggenomen en hebben we inwoners duidelijkheid kunnen bieden over het proces. Tegelijkertijd laat het zien dat we ook in het vervolproces de taak en verantwoordelijkheid hebben om een zorgvuldig proces in te richten en iedereen goed te informeren. Ongeacht of we kiezen voor een scenario met alleen zonnevelden of een scenario met zonnevelden en windturbines.

---

## Twee scenario's

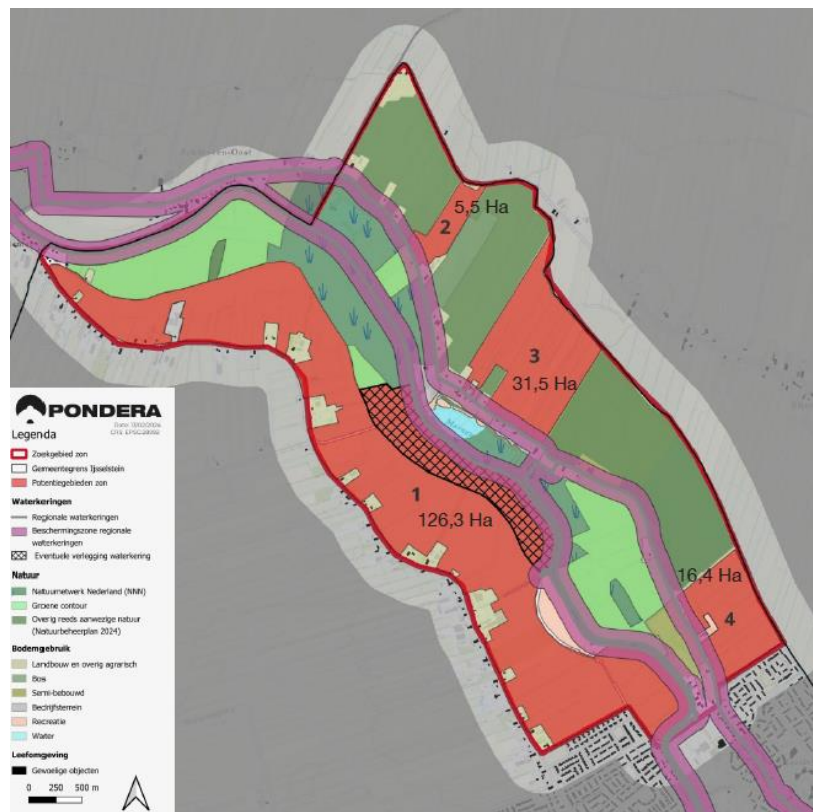
Wanneer we vasthouden aan de ambitie en vastgestelde zoekgebieden, kunnen we de ambitie tot 2030 op grofweg twee manieren realiseren<sup>34</sup>:

1. Geen windturbine langs de A2 en 36 hectare zonnenvelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel.
2. Eén windturbine langs de A2 in combinatie met 18 hectare zonnenvelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel

Scenario 1 zet enkel in op zonnenvelden rondom de Hollandsche IJssel. Puur uitgaand van het oppervlak is er in het gebied voldoende ruimte voor de realisatie van zonnenvelden. Het betekent echter wel dat een aanzienlijk deel van het groengebied rondom de Hollandsche IJssel plaats moet maken voor zonnenvelden. Met de nieuwe regels voor zonnenvelden is het echter zeer de vraag of dit scenario in ruimtelijk opzicht realistisch is (onder overweging 1 vind u meer informatie over deze nieuwe regels).

De afbeelding hieronder laat zien hoe groot de ruimtelijke potentie is voor zonnenvelden rondom de Hollandsche IJssel. De gebieden met potentie voor zon zijn met rood weergegeven waarbij nog geen rekening is gehouden met de nieuwe regels voor zonnenvelden. De afbeelding geeft door de hectare aanduidingen ook een indruk van het ruimte beslag wanneer er wordt ingezet 36 hectare zonnenvelden (of 18 hectare bij de inzet op scenario 2).

Scenario 2 gaat uit van een inzet op zowel zon als wind. De technische analyse laten zien dat er langs de A2 ruimte is voor de realisatie van 1 windturbine, ten zuiden van toekomstig bedrijventerrein de Kroon. De realisatie van één turbine levert een aanzienlijke bijdrage aan de energie ambitie van de gemeente IJsselstein. Voor de resterende ambitie van zou ingezet moeten worden op de realisatie van zonnenvelden +/- 18 hectare rondom de Hollandsche IJssel.



<sup>3</sup> In de scenario's is rekening gehouden met een zonnenveld onder de zendmast. De exacte omvang van dit zonnenveld is echter nog niet bekend.

<sup>4</sup> Het genoemde aantal hectare bij de scenario's geeft een orde van grote weer. Het exacte aantal hectare is bij scenario 1 afhankelijk van de opstelling van de zonnepanelen en het aantal hectare zonnenvelden dat onder de zendmast kan worden gerealiseerd. Bij scenario 2 is dit ook nog afhankelijk van de exacte opbrengsten van een windturbine die sterk wordt bepaald door de hoogte.

### **Overweging 1: ruimtelijke impact**

Beide scenario's hebben invloed op de leefomgeving. Zonnevelden hebben een relatief groot ruimtebeslag, zeker wanneer we inzetten op een scenario met alleen zonnevelden. Dit kan ten koste gaan van andere functies in het gebied. Een windturbine is daarentegen van grote afstand zichtbaar en zorgt voor enige mate van hinder.

Het gebied rondom de Hollandsche IJssel biedt ruimte voor de opwek van duurzame elektriciteit middels zonnevelden. Tegelijkertijd is het een gebied waar natuurwaarde aanwezig is en dat als recreatief waardevol wordt gezien. Middels Groen Groeit Mee willen we de natuur- en recreatiewaarde van het gebied vergroten. Dit kan samengaan met de opwek van duurzame energie, maar daar kunnen ook grenzen aan zitten. Een scenario waarbij we alleen inzetten op zonnevelden rondom de Hollandsche IJssel kent dan ook het risico dat we de ambitie hier niet kunnen realiseren of dat we de recreatieve waarde van dit gebied negatief beïnvloeden.

Aanvullend daarop hebben Rijk, IPO, VNG, UvW en Netbeheer Nederland in oktober 2023 [afspraken](#) gemaakt over de voorkeursvolgorde zon. Deze afspraken maken de realisatie van zonnevelden complexer. Zo is onder andere afgesproken dat natuur- en agrarische gronden alleen onder strenge voorwaarden ingezet mogen worden voor zonnevelden. Wanneer we alleen inzetten op zonnevelden vergroten deze afspraken het risico dat we de opgave niet halen en daarmee niet voldoen aan de regionale afspraken. Het overgrote deel van het gebied rondom de Hollandsche IJssel is planologisch namelijk aangewezen als natuur of agrarisch. Wanneer we inzetten op een scenario met alleen zonnevelden vergroten we de kans dat we onze ambitie niet kunnen realiseren. Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat er een aanvullend zoekgebied voor zonnevelden moet worden aangewezen.

Een windturbine zou weliswaar beeldbepalend zijn maar zou landschappelijk in een zone komen te staan waar zich ook de snelweg en toekomstig bedrijventerrein de Kroon bevinden. Een zone die zich al meer kenmerkt door industriële objecten. Tot slot vullen we tot 2030 slechts een eerste deel in van een grotere opgave om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Wanneer gekozen wordt voor een koers met alleen zonnevelden zal na 2030 nog een groter aantal hectare moeten worden gezocht om de opgave na 2030 in te vullen.

### **Overweging 2: een stabiel en betaalbaar energiesysteem**

Zonnevelden leveren vooral elektriciteit in de zomer en op het midden van de dag. Deze pieken in elektriciteit opwek moeten door het elektriciteitsnet worden verwerkt en getransporteerd. De aanpassingen die aan het elektriciteitsnet moeten worden gedaan om deze pieken in zonne-energie op te vangen zijn relatief kostbaar. Veel kostbaarder dan de aanpassingen die nodig zijn om windenergie in te passen. Deze kosten worden uiteindelijk doorberekend aan de eindgebruiker (inwoners, ondernemers, etc).

Windturbines leveren door het hele jaar heen redelijk stabiel elektriciteit. De opwekcurve van windenergie sluit dan ook redelijk goed aan op het elektriciteitsverbruik van de maatschappij. Om die reden is het ook belangrijk om een goede balans te hebben tussen zonnevelden en windturbines. De inzet op het scenario met windenergie zorgt uiteindelijk voor een stabiel en goedkoper energiesysteem en verkleint de kans op toekomstige congestie problematiek.

Tot slot zal de inzet op het scenario met windenergie er voor zorgen dat we in de toekomst minder duurzame energie hoeven op te wekken om energieneutraal te worden. De pieken in de opwek van zonne-energie lopen niet synchroon met het energieverbruik van de maatschappij. Dit betekent dat we zonne-energie in de toekomst moeten opslaan. Opslag gaat altijd gepaard met verliezen. Bij een energiemix die zwaar leunt op zonne-energie zullen we meer energie moeten opslaan wat betekent dat we een groter primair aanbod nodig hebben om in de vraag te voorzien.

### **Overweging 3: verantwoordelijkheid nemen voor ons deel van de opgave**

Bij het vaststellen van de Ontwerp RES heeft de gemeenteraad van IJsselstein bepaald dat zij 0,05 TWh zou bijdragen aan de regionale opgave. Dit is in lijn met de gemeentelijke ambitie om in 2050 klimaat- en energieneutraal te zijn. 20 tot 25% van deze ambitie kan gerealiseerd worden middels grotere zon op dak installaties. De resterende ambitie moet worden ingevuld middels windturbines en/of zonnevelden.

De partners in de regio (gemeenten, provincie en waterschappen) verwachten van de gemeente IJsselstein dat zij zich ten volle zal inzetten om de aangewezen zoekgebieden om te zetten in concrete projecten voor energie opwek. Onze partners kijken over onze schouders mee. Zij verwachten dat we onze verantwoordelijkheid nemen voor ons deel van de opgave en dat we daarbij ook bovenlokale vraagstukken als de zon wind balans laten meewegen.

De partners uit de regio zullen daarbij in het bijzonder letten op de onderbouwing van onze keuzes. Dit zullen zij in de toekomst laten meewegen wanneer er, indien nodig, planuitval moeten worden opgevangen uit IJsselstein.

### **Overweging 4: impact op de leefomgeving van IJsselstein en Nieuwegein**

Het scenario waarbij we inzetten op een windturbine langs de A2 heeft invloed op de leefomgeving. Te meer omdat de Nieuwegeinse woonwijken Hoogzandveld en Doorslag op respectievelijk +/-500 en +/- 800 meter afstand liggen. Naast landschap zijn er voornamelijk effecten te verwachten op het gebied van geluid, slagschaduw en natuur. Daar staat tegenover dat we in de voorwaarden voor een deel aan de zorgen over deze onderwerpen tegemoet kunnen komen.

Met betrekking tot geluid is in de [concept milieunormen](#) een standaard waarde opgenomen van 45 dB Lden en 39 dB Lnight. De dagwaarde van 45 dB Lden sluit aan het uitgangspunt uit het Toets- en afwegingskader om de WHO richtlijn te volgen. Wanneer we dit toepassen in IJsselstein zal er slechts bij enkele individuele woningen een geluidsbelasting optreden van 45 dB Lden. In de woonwijken zal de geluidsbelasting naar verwachting 42dB Lden zijn of lager. Dit sluit aan het advies dat wij daarover hebben gekregen van de omgevingsdienst en is als streven opgenomen in de uitgangspuntennotitie.

*Ter illustratie een vergelijking met andere geluidsbronnen: Bij een geluidsniveau van 42dB Lden, afkomstig van een windturbine, is het percentage ernstig gehinderden binnenshuis ongeveer 2,5%. Dit percentage is vergelijkbaar met de normen voor weggeluid. Wanneer de voorkeurgrenswaarde voor weggeluid wordt gehanteerd resulteert dit ook in ongeveer 2,5% ernstig gehinderden binnenshuis. Waarbij gezegd dient te worden dat deze voorkeurgrenswaarde voor weggeluid in heel veel gevallen niet wordt gehaald. Resultaat hiervan is dat het aantal gehinderden in veel gevallen hoger ligt. Er zijn dus gehinderden te verwachten van een windturbine. Het percentage gehinderden dat wordt geaccepteerd is echter vergelijkbaar met andere geluidsbronnen. In de bijlage vind u de grafiek en tabel waarop deze informatie is gebaseerd.*

Voor slagschaduw is in de concept milieunorm een norm opgenomen van maximaal 6 uur per jaar én maximaal 20 min per dag voor slagschaduwgevoelig gebouwen<sup>5</sup>. In het vervolgproces kan gekeken worden naar de mogelijkheden om dit nog verder terug te brengen naar 1 uur.

---

<sup>5</sup> Bij de berekening van slagschaduw wordt uitgegaan van een modelmatige benaderen. Het daadwerkelijke aantal minuten dat inwoners slagschaduw ervaren ligt meestal lager. In de modelmatige benadering is namelijk geen rekening gehouden met objecten (bijvoorbeeld bomen en andere woningen) in de omgeving die voorkomen dat er slagschaduw op een woning valt.



De effecten van een windturbine op de natuur zouden in een vervolgproces beter inzichtelijk moeten worden gemaakt middels een ecologisch onderzoek. Daarop vooruitlopend zou je al wel enkele kaders opgekomen kunnen worden om vogels en vleermuizen te beschermen. Deze voorwaarden zijn terug te vinden in de uitgangspuntennotitie windenergie. Tot slot zijn er in de uitgangspuntennotitie ook uitgangspunten opgenomen over lokaal eigendom. Zo is onder andere aangesloten bij het provinciale beleid voor lokaal eigendom bij windenergie. Zo zorgen we dat de financiële baten terecht komen in IJsselstein en Nieuwegein.

#### **Invloed van zonnevelden op de omgeving**

Het bovenstaande betekent niet dat een zonneveld geen invloed heeft op de leefomgeving. Ook zonnevelden hebben effecten op onder andere landschap en natuur. De exacte effecten zijn echter sterk afhankelijk van de locatie en wijze waarop een zonneveld wordt ingericht. Om die reden zijn de effecten van zonnevelden in deze fase minder goed te duiden. Hierdoor is het op dit moment ook niet mogelijk om deze een op een met elkaar te vergelijken. Daarnaast worden de voorwaarden rond zonnevelden in de volgende fase bepaald waardoor daar niet nader op is ingegaan.

#### **Overweging 5: Afwijken van de afstandsnorm om de kans op realisatie te vergroten**

In het najaar van 2023 zijn [concept milieunormen](#) voor windturbines op land gepubliceerd. In deze conceptnormen is een afstandsnorm opgenomen. Deze afstandsnorm stelt dat er een windturbine op minimaal twee maal tiphoogte dient te staan van geluidsgevoelige objecten (waaronder woningen).

Wanneer deze afstandsnorm wordt toegepast in de zone langs de A2 dan heeft dit een tweetal belangrijke effecten:

1. Door de afstandsnorm is er maximaal een turbine mogelijk van 170 meter tiphoogte. Indirect zal deze hoogtebeperking er toe leiden dat je een turbine krijgt met een relatief grote rotordiameter in verhouding tot de mast. Zo'n windturbine zal gevoelsmatig uit verhouding zijn en de wieken zullen relatief laag boven de grond passeren. Dit laatste zal wordt vaak als indringend ervaren en zal sneller tot negatieve gevolgen leiden voor vogels en vleermuizen.
2. Door de afstandsnorm is er weinig tot geen ruimte om te zoeken naar een optimale locatie voor de windturbine.

De afstandsnorm regelt in zijn huidige vorm alleen de hoogte van de turbine en de afstand tot woningen. De afstandsnorm biedt echter geen een aanvullend beschermingsniveau met betrekking tot hinder. Deze bescherming zit al opgesloten in de milieunormen (bijvoorbeeld over geluid, slagschaduw en externe veiligheid) die ook onderdeel uitmaken van de concept milieunormen.

De afwijkingsbevoegdheid biedt gemeente de mogelijkheid om een andere afstandsnorm te hanteren. Met het oog op het bovenste zou het verstandig zijn om bij de inzet op een scenario met windenergie ruimte gelaten om een andere afstandsnorm te hanteren. Hierdoor ontstaat er ruimte om naar een optimale locatie te zoeken. Tegelijkertijd blijft het beschermingsniveau voor inwoners geborgd middels de specifieke normen die zijn opgenomen. Het bijkomende voordeel is dat de turbine iets hoger kan worden waardoor hij meer energie genereert.

## Alternatieven

In dit raadsvoorstel zijn twee scenario's geschetst met beslispunten die aansluiten bij de inzet op zonnevelden. Het alternatief is om te kiezen voor een scenario met zowel zonnevelden als windturbines. In dat scenario zouden de beslispunten als volgt zijn. De raad besluit:

1. De IJsselsteinse ambitie van 0,05 TWh te realiseren door in te zetten op de realisatie van een windturbine langs de A2;
2. De uitgangspuntennotitie windenergie vast te stellen;
3. De resterende ambitie in te vullen met de aanleg van zonnevelden rond de Hollandsche IJssel.

Aanvullend daarop zijn er nog een aantal andere alternatieven. Deze alternatieven zijn:

1. Er wordt besloten direct een extra zoekgebied voor zonnevelden aan te wijzen. Dit kan het Kromme IJssel gebied of het gebied rondom de Stuivenbergweg zijn. Tegelijkertijd met het uitnodigingskader voor het gebied rond de Hollandsche IJssel werken we ook aan een uitnodigingskader voor dit gebied. Beide documenten kunnen vervolgens in 2025 worden vastgesteld. Dit brengt uiteraard kosten met zich mee.
2. Aanvullende voorwaarden stellen in de uitgangspuntennotitie windenergie, bijvoorbeeld door wel de tweemaal tiphoogte afstandsnorm te hanteren. Deze extra voorwaarden bemoeilijken echter de ontwikkeling van een windturbine en beperken de kans dat we het proces succesvol doorlopen.
3. De ambitie wordt naar beneden bijgesteld. Hierdoor zijn er minder zonnevelden en/of windturbines nodig. Hierdoor zou de gemeente IJsselstein achteropraken bij de ambitie om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Daarnaast komt de gemeente de afspraken uit de RES 1.0 dan niet na.

---

## Uitvoering

### Kosten

De kosten voor het vervolgtraject worden gedekt uit de subsidie die de gemeente ontvangt voor de uitvoering van het klimaatakkoord (CDOKE). Wanneer aanvullend daarop nog middelen nodig zijn dan wordt dat aan de gemeenteraad voorgelegd. Omdat wij faciliterend optreden worden er geen kosten verwacht in het realisatietraject van zonnevelden.

### Planning

Na dit besluit start ook de uitwerking van het uitnodigingskader voor zonnevelden rondom de Hollandsche IJssel. Dit proces zal plaatsvinden conform het procesplan dat de raad in juli 2023 heeft vastgesteld. In aanvulling daarop zal ook gekeken worden in hoeverre er een aanvullend zoekgebied nodig is om de opgave/ambitie te realiseren.

### Duurzaamheid

IJsselstein heeft de ambitie om in 2050 een klimaatneutrale gemeente te zijn. Met het opwekken van meer duurzame elektriciteit levert dit voorstel indirect een bijdrage aan doelstelling 7 en 13 van de Sustainable Development Goals (Betaalbare en duurzame energie en Klimaatactie).

### Participatie en Communicatie

De participatie en communicatie bij het opstellen van het uitnodigingskader zonnevelden is terug te vinden in het procesplan dat u in juli 2023 heeft vastgesteld. Onder het kopje proces en participatie vind u meer informatie over de participatie die heeft plaatsgevonden in aanloop naar dit voorstel.



## ***Bijlagen***

1. Uitgangspuntennotitie windenergie A2 zone
2. Gebiedsatlas gemeente IJsselstein
3. Resultaten enquête zonnevelden en windturbines
4. Verslagen inloopbijeenkomsten duurzame energie IJsselstein 13-03 en 16-04
5. Advies adviesgroep over windenergie IJsselstein
6. Visualisaties windturbine A2
7. Bijlage verband geluidsniveau en hinder

De raad van de gemeente IJsselstein;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 augustus 2024, zaaknummer 177657

**BESLUIT:**

1. Voor het realiseren van de ambitie tot 2030 niet in te zetten op de realisatie van een windturbine langs de A2;
2. De ambitie te realiseren middels zonnevelden in het gebied rondom de Hollandsche IJssel;
3. Het college op te dragen om ook een scenario te ontwikkelen waarin nog een aanvullend zoekgebied voor zonnevelden wordt aangewezen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente IJsselstein, gehouden op 3 oktober 2024

de griffier,

de voorzitter,

A.J.O. van Kooij MMC

mr. P.J.M. van Domburg